

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MATEŘSKÁ ŠKOLA LETNÁ
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Koška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Jaroslav Koška při práci na diplomním návrhu zřetelně prokázal naprostou samostatnost a vysoce profesionální přístup k práci. Rozsahem nevelkou úlohu precizně propracoval od celku po detail. Prokázal schopnost být dobrým architektem.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Komorní úloha zasadit drobné těleso mateřské školy do velkorysého rozvrhu Letenské pláně vychází z předdiplomního projektu. Autor předkládá jednoznačně formulovaný koncept uzavřeného lichoběžníkového bloku, který přebírá směr jižní parkové cesty.</p> <p>Architektonické řešení chytře balancuje na pomezí atriového, uzavřeného objektu a současně poskytuje řadu průhledů do parku, které ještě posilují pohledy shora, z pobytové střechy. Ve všech aspektech návrhu jasně cítíme snahu o čistotu provedení všech konstrukcí a pečlivou volbu materiálů. Neokázalost celého návrhu prozrazuje důraz na funkci a užitnou hodnou před honbou za levnou líbivostí. Elegantní je kombinace dřeva a výrazných barev odlišujících čtveřici tříd. Fasády jsou jednoduché a vtipně propisují děj za nimi směrem navenek. Drobnou výtku mám k řešení světlíků a celé střešní části, které mohlo být více nápaditější. Rovněž práce se zelení mohla být kreativnější.</p> <p>Dispoziční řešení je velmi pečlivě rozvrženo, je naprosto funkční, odpovídá normovým požadavkům a reflektuje současné trendy v této oblasti. Chválím víceúčelový sál a možnost jeho využití veřejností např. ve večerních hodinách. Naopak komunikační chodba podél tříd je poněkud jednotvárná a díky své nevelké šíři nenabízí jiné možnosti využití. Interiéry tříd vynikají univerzálností a mají příjemnou atmosféru podpořenou hojným užitím dřeva.</p>	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení stavby je zcela suverénní. Konstrukce dřevostavby je dotažená do detailů realizační dokumentace. Pochvalu uděluji za řešení střešní části s prostory v podhledech využitými pro vedení instalací. Jedinou výtku směřuji opět ke světlíkům, jejichž konstrukce je křehká a okraje ostré - hrozilo by nebezpečí úrazu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná, velmi přehledně zpracovaná, grafika je na profesionální úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jaroslav Koška zpracoval po všech stránkách vyzrálý diplomní projekt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: