

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Radnice Letňany
Jméno autora:	Petr Brzobohatý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Katedra architektury K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

**splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Práce splňuje beze zbytku zadání. Student zvolil typologicky náročnou stavbu s velkým rozsahem, který zvládnul a plně tak potvrdil své dovednosti a znalosti.

### Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

**A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Vložte komentář.

Během zpracování diplomové práce byl student aktivní a vždy velice dobře připraven. Zúčastňoval se pravidelně konzultací, kdy předkládal řešení ve variantách. Jedná se o kreativního studenta s odpovědným, pilným a svědomitým přístupem ke studiu a k diplomové práci. Práce svědčí o invenčním a tvůrčím myšlení studenta a zároveň o schopnosti koncepčního přístupu k řešení zadané úlohy s potřebnými znalostmi a nadhledem.

### Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

**A - výborně**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Vložte komentář.

Výsledek práce je vyústěním odpovědného a invenčního přístupu studenta k zadání. Jedná se o jednu z nejlepších prací v letošním kolektivu diplomantů. Architektonické, urbanistické a dispozičně provozní řešení student zvládnul na velice dobré úrovni, neboť v souběhu prací na diplomové práci věnoval mnoho času studiu všech vstupních materiálů, typologie a dalších pramenů z technické literatury a odborných časopisů, technologických podkladů od jednotlivých výrobců stavebních prvků a zařízení.

### Kvalita technického řešení

**A - výborně**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Vložte komentář.

Stejně jako architektonická část je i technické řešení domyšleno a dopracováno do velice dobré úrovně. Student byl přístupný připomínkám konzultantů a dokončil práci v daném termínu a v nadstandardní kvalitě.

### Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

**A - výborně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Vložte komentář.

Odevzdaná práce je zpracována na velice dobré úrovni jak po stránce profesní, tak po stránce jazykové, obrazové a grafické.

Je přehledná, srozumitelná a úplná.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Hodnotím práci komplexně jako celek výborně, a to nejenom po stránce finálního výstupu, ale i s ohledem na průběh zpracování zadání a komunikativnost studenta. Je to výsledek opravdu odpovědného a profesně kvalitního přístupu k návrhu řešení, které bylo široce pojaté a z hlediska objemu prací a požadavků nadstandardní. Jedná se o studenta s invenčním přístupem k zadané úloze se znalostmi z oboru na velice dobré úrovni. Má veškeré předpoklady dobře se uplatnit v praxi a věnovat se dráze architekta.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2017

Podpis:

