

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dům zdraví v areálu Avie, Praha - Letňany
Jméno autora:	Eliška Chlachulová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně a iniciativně, projevovala potěšující úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V návrhu <i>domu zdraví</i> studentka úspěšně navázala na návrh rozvoje území, který zpracovala v předdiplomním projektu. Městotvorný soubor budov, veřejných a poloveřejných prostorů s nanejvýš aktuálním a s komplexním a komplikovaným provozem se stal příhodným tématem diplomního projektu. Koncepce budov i její rozpracování v architektonické formě konsekventním a nad očekávání potěšujícím způsobem rozvíjejí architektonicko-urbanistický koncept. Dispozičně provozním i prostorovým řešením soboru se diplomantka úspěšně vypořádala s materiálními i kulturně-společenskými a psychologickými požadavky a očekáváními hypotetických budoucích obyvatelů urbánní enklávy a uživatelů <i>domu zdraví</i> , včetně budov a objektů s nezávislým provozem, příhodně doplňujících zástavbu na půdorysu městského bloku.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Diplomantčin koncept technického řešení budovy i jeho rozpracování v příhodných výsecích jsou vyspělé, nad očekávání obšírně propracované a dokumentované, bez výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, přehledně uspořádaný, s dobrou vypovídací schopností; detaily interiéru jsou dokumentovány pouze perspektivními záběry (zato bohatě a nad očekávání potěšitelně): žádoucí by byla dokumentace dispozičními výkresy a textovou i obrazovou specifikací použitých materiálů a výrobků, uvedený nedostatek však je možné chápat jako vyvážený mimořádným rozsahem a komplexitou elaborátu. Grafické zpracování elaborátu je potěšující. Přehled zdrojů a literatury je chudý a až na jednu výjimku se vztahuje pouze k technickým a dispozičně provozním normativům: tato připomínka však spíše než ke studentce směřuje k profilu a vedení předchozího studia, které je orientováno k technické erudici a k rozvoji intuitivní kreativity, poněkud však zanedbává teorii architektury, o ideové přípravě nemluvě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Elaborát dokumentuje vyspělou úroveň diplomantky jak z hlediska architektonické tvorby, tak z hlediska zvládnutí stavitelských aspektů návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2017

Podpis:

