

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| Název práce: | Dynamická analýza tribuny |
| Jméno autora: | Jiří Hubka |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | mechaniky |
| Oponent práce: | prof. Ing. Jiří Máca, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | katedra mechaniky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání diplomové práce se týká problematiky, které je v současné době velmi aktuální. Je též součástí řešení projektu GA ČR. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student postupoval při experimentální ověřování konstrukce na zcela profesionální úrovni. Při vytváření výpočetního modelu se zcela nepodařilo dosáhnout požadované přesnosti. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i> | |
| <i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Odborná úroveň práce je velmi dobrá, a to zejména v oblasti experimentální vyšetřování konstrukce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Po stránce formální je práce zpracována velmi kvalitně. Oceňuji též vysokou celkovou srozumitelnost práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Výběr zdrojů je odpovídající a přesahuje rámec běžných studijních materiálů. Citace jsou v souladu se zavedenými zvyklostmi. | |

| | |
|---|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Autor by se měl v diskusi vyjádřit, jak by bylo možné vytvořit výstižnější výpočetní model. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni, oceňuji zejména aktuálnost tématu a vazbu na výzkum.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: