

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová mapová aplikace pro Český historický atlas
Jméno autora:	Tomáš Suk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Jan Pacina, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta životního prostředí, UJEP

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce prezentuje zajímavé téma publikace geodat v prostředí internetu s využitím komerčních i nekomerčních technologií. Zadání práce je průměrně náročné – pro její zpracování byly využity metodiky a postupy dostupné na internetu. Přínosem je aplikace těchto metodik publikace a zpracování dat pro konkrétní potřeby historického atlasu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Cíle práce jsou definovány jako odstavce v úvodu. Tyto cíle byly v rámci práce splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student provedl rešerši dostupných technologií pro publikaci geodat formou mapových aplikací, přehledně porovnal jejich vlastnosti a následně vybral technologii OpenLayers jako tu, kterou použil pro tvorbu výsledné mapové aplikace. Jelikož většina vstupních dat byla v datovém formátu firmy ESRI, bylo třeba představit (celkem pracnou) metodiku pro jejich konverzi tak, aby data byla dále využitelná v systému OpenLayers.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni – autor využil zejména online zdroje. Celkový počet literární zdrojů však oponentovi přijde na zpracování diplomové práce příliš nízký (celkem pouze 10 zdrojů). Autor při zpracovávání práce vhodně využil znalosti získané studiem a byl tak schopen aplikovat metodiku popsanou v práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsaná srozumitelně a čtivě. Oponent má pouze výhrady k definici cílů práce, které by měly mít svou vlastní kapitolu. Dále oponent v práci postrádá kapitolu Diskuze (i když ta je částečně obsažena v závěru).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace využívají platnou citační normu, nicméně pro zpracování diplomové práce by oponent očekával širší seznam použité literatury – než prezentovaných 10 zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Oponent v kapitole Rešerše digitálních atlasů postrádá např. server „Oldmaps.geolab.cz“, který jako první v republice (ne-li v Evropě) přinesl online naskenované digitální kopie starých map.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce představuje moderní trend přenosu klasické „papírové kartografie“ do digitálního světa internetu. Autor představil několik možných variant řešení a pro vlastní realizaci zvolil metodiku OpenLayers, která svůj účel splnila (a navíc je zdarma).

V tomto bodě musím napsat, že práce až tak nesplnila mé očekávání – autor na úvod představil možné metodiky řešení – komerční i nekomerční, vypsals plusy a mínusy a z toho udělal závěry (a použil OpenLayers).

Představená metodika práce (včetně metody konverze dat) vyžaduje využití dalších externích softwarů, aby bylo možné převést data z formátu ESRI do dat využitelných OpenLayers. Tento převod není úplně jednoduchý a je otázkou, jestli se představená metodika nakonec použije pro převod všech dat Historického atlasu do online verze (navíc s příchodem nové verze jednoho z použitých SW může být vše jinak).

Nevím – a toto je otázka do diskuze – proč autor nevyužil pro tvorbu metodiky (nebo ji nezařadil jako alternativu k OpenLayers) ESRI Story Maps, která je uživatelsky přijatelnější, nevyžaduje složité převody dat a navíc FSV ČVUT má v rámci své licence přístup na tuto technologii zdarma.

Výsledná mapová aplikace, která vznikla jako výsledek této diplomové práce je sice funkční a splňuje podmínky zadání, nicméně graficky připomíná mapové aplikace, které vznikaly někdy před 10 lety, a nepříjde mi pro uživatele atraktivní. Mnohem více bych přivítal převod dat do technologie StoryMaps, které uživatele interaktivně provede postupem bojů v rámci Česko-uherské války, doplněné např. o další podpůrné materiály a textové informace. V tomto ohledu působí mapová aplikace velmi „staticky“.

V tuto chvíli se tedy otevírá další otázka – jestli autor neměl do srovnání namísto StoryMaps zařadit „klasické“ mapové aplikace tvořené v ArcGIS API for JavaScript v rámci ArcGIS Online – protože v tento okamžik by vznikla mapa podobně „statická“ (bez přidaného příběhu) jako ta vytvořená v rámci OpenLayers.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis:

