

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lehčené bloky na bázi recyklovaného betonu
Jméno autora:	Bc. Vít Růžička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Tesárek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce rozdělené na dvě části bylo splněno. Oproti zadání je práce rozšířena o stanovení tepelných parametrů, které jsou pro vylehčené prvky zásadní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
V práci se několikrát objevuje výraz „pevnost v tlaku za ohybu“ místo výrazu „pevnost v tahu za ohybu“ a to i na Obr. 41 a 42, správný výraz je v práci použit také.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci je několik překlepů, pravopisných chyb, chybí indexy, není dodrženo jednotné formátování u podnadpisů atd. Některé použité formulace nejsou příliš srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V práci je uvedeno poměrně velké množství citované literatury. Některé citace nejsou zcela správně zapsány, na druhou stranu je třeba nutně studenta pochválit za snahu zvládnout vybraný citační SW a práci s ním.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečnou práci hodnotím celkově kladně i přes určité nedostatky uvedené v hodnocení jednotlivých kritériích.

Práce přináší nové a zajímavé poznatky v oblasti využití recyklovaných surovin. Student projevil během řešení své DP samostatnost a schopnost vyhledat velké množství literatury, kterou použil v rešeršní části. DP je navíc rozšířena o stanovení tepelných parametrů, ty nám spolu se stanovenými mechanickými vlastnostmi lépe pomohou ohodnotit vliv použitých modifikací pomocí pěny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: