

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení geotechnické konstrukce na seismické zatížení
Jméno autora:	Bc. David Kučera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky, K132
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mechaniky, K132

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu. Nad rámec zadání práce porovnává průběhy normálové síly v tunelovém ostění získané MKP s hodnotami získanými analytickou metodou. Analytický výpočet je navíc doplněn o vliv kontaktního napětí.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Přístup diplomanta k řešení zadaného úkolu byl velmi zodpovědný a samostatný. Při přípravě této práce věnoval velkou pozornost studiu zahraniční literatury, což je jedním z předpokladů samostatné a tvůrčí vědecké práce. Diplomant dále projevil technickou zdatnost při tvorbě programových skriptů pro automatické zpracování parametrických studií. Aktivitu Davida Kučery dokazuje i prezentace teoretické části diplomové práce v univerzitním kole studentské soutěže SVOČ.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
V rámci řešení projevil diplomant velmi dobré znalosti v oblasti metody konečných prvků a numerických metod obecně. Chtěl bych zdůraznit, že úspěšné vypracování předložené práce vyžadovalo od diplomanta nejen značné úsilí převyšující běžné studijní povinnosti, ale i jeho mimořádný zájem o danou problematiku.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Drobné nekonzistence ve formátování rovnic a značení veličin v obrázcích nemají na srozumitelnost textu významný vliv.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Bibliografické citace jsou odpovídající rozsahu práce a jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi.	
Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrem konstatuji, že diplomant David Kučera zpracoval diplomovou práci samostatně, velmi pečlivě a kvalitně. Prokázal tak, že je schopen samostatné tvůrčí práce jak v teoretické oblasti tak při praktické přípravě a vyhodnocení numerických dat. Předloženou diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.6.2017

Podpis: