

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Klášter Kladruby - zpracování mapové a plánové dokumentace |
| Jméno autora: | Anna Zemánková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra geomatiky |
| Oponent práce: | Ing. Jan Pacina, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Fakulta životního prostředí, UJEP |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce vychází z metodik představených již v mnoha závěrečných pracích, a proto je zadání hodnoceno jako průměrně náročné. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Cíle práce jsou v textu práce definovány velmi vágně větou „Cílem této práce je zachycení vývoje kláštera pomocí mapové, plánové a fotografické dokumentace“ s tím, že jejich konkrétní definici je možné dohledat v oficiálním zadání bakalářské práce. Autorka v textu práce popisuje postup a prezentuje výsledky. V rámci práce by bylo vhodné více prezentovat výslednou mapovou aplikaci. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup řešení je zvolen vhodně – tato metodika byla již mnohokrát aplikována na podobné oblasti zájmu. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Předložená práce má velmi krátký úvod i závěr. V práci chybí diskuze. Můžeme najít i několik terminologických nepřesností – Povinné císařské otisky vs. Císařské povinné otisky ... Kapitola 6 je velmi stručná a neobsahuje žádné obrázky z mapové aplikace. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je na velmi dobré jazykové úrovni s minimem terminologických nepřesností. Oponentovi v práci chybí diskuze. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Vybrané zdroje vhodně pokrývají zpracovávanou problematiku a jsou citované dle platné citační normy. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce představuje aplikaci metodiky pro zpracování mapových archiválií pro areál kláštera Kladruby. Autorka vhodným způsobem zpracovala vstupní data, vektorizovala krajinný kryt a pořídila fotodokumentaci, kterou porovnála s historickými pohlednicemi/fotografiemi. Výsledek je pak představen formou mapové aplikace.

Otázka:

Autorka v podkapitole 2.3 píše, že některé mapy byly skenovány a některé ofoceny. Jaký je rozdíl mezi těmito způsoby digitalizace mapových archiválií?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis:

