

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické zaměření skutečného stavu v okolí základní školy v Sadské
Jméno autora:	Ladislava Šátková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Oponent práce:	Doc. Ing. Jaromír Procházka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FSV ČVUT v Praze, katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce si studentka Ladislava Šátková přinesla z praxe a týkalo se zaměření skutečného stavu v okolí základní školy v Sadské, pro vypracování studie stavebních úprav za účelem zvýšení bezpečnosti chodců v okolí ZŠ Sadská. Jedná se tedy o skutečnou zakázku obecního úřadu v Sadské, jejíž výsledek má praktické využití.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno, a to ve velmi dobré kvalitě.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Úkol, před který byla studentka Šátková postavena, řešila komplexně, a to od přípravných prací, přes doplnění bodů měřické sítě s využitím techniky a metod GNSS, mapování zájmového území zaměřením podrobných bodů prostorovou polární metodou za použití totální stanice, až po výpočetní a zobrazovací práce. Celou zakázku řešila samostatně, pod dohledem pracovníků Geodetické služby Pečky, pro kterou, jako absolventka Střední průmyslové školy zeměměřické v Praze, již delší dobu externě pracuje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Jak již bylo uvedeno výše, prokázala ve své bakalářské práci studentka Šátková schopnost samostatné práce, a to ve všech fázích zadaného úkolu. Na základě rekognoskace zájmového území zvolila v přípravné fázi vhodné metody pro zhuštění bodů měřické sítě i pro podrobné zaměření, a to i s ohledem na dostupnou přístrojovou techniku. Ve fázi zaměření prokázala i schopnost dobré organizace práce, vedení přehledných polních náčrtů a konečně ve fázi zpracování naměřených dat zvládnutí výpočetních a grafických programů. Využila přitom jak znalostí získaných studiem, tak znalostí získaných z odborné i firemní literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána vcelku srozumitelně, kapitoly jsou řazeny v logické návaznosti, formální náležitosti jsou splněny a grafická úprava je velmi pěkná. Postrádám číslování uvedených vzorců, v práci se vyskytuje několik překlepů a nepřesných formulací: např.: Str.13, 5.ř. shora „... a přilehlým Palackým náměstím..“ správně Palackého náměstím, Str.19, kap.6.1.1: Poloha je určena polárními souřadnicemi: „To je vodorovný úhel atd...“, správně buď: „Těmi jsou vodorovný úhel, atd.“ nebo: „To jest vodorovným úhlem, atd...“, Str.19, Ve vzorci pro výpočet vodorovné vzdálenosti je zenitový úhel označen Z (o odstavec výše Z = výška!?) Lépe používat řeckého písmene ζ!	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Z předložené bakalářské práce je zřejmé, že studentka Ladislava Šátková využila studijních materiálů dostupných jak z interních (knihovna katedry speciální geodézie), tak z externích (internet, firemní manuály) zdrojů. Výběr studijní literatury odpovídá řešené problematice. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

**Další komentáře a hodnocení**

V hodnocené bakalářské práci postrádám zmínku o podílu studentky na těchto pracích a jejích aktivitách! Není tedy zřejmé, co je převzato a co je výsledkem její samostatné práce? To jsem zjistil až po dodatečné výzvě!

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

K předložené práci mám následující konkrétní dotazy:

- Kap. 4.2: Je při volbě stanovisek nutná jejich vzájemná viditelnost? Není zmíněno!
- Str.20, obr.12: Proč jsou v legendě uváděny šikmá délka a zenitový úhel, když se v obrázku nevyskytují? Naopak Z ( $\zeta$ ) i  $\check{S}_{AP}$  chybí v legendě k obrázku 13!
- Jsou měřené délky redukovány do nulové hladiny a do zobrazení? Pokud ne, tak proč?
- Jakou hodnotu zanedbáváme při určení výšky trigonometricky na 300 m? Kdy si to můžeme dovolit a kdy ne?
- Str.23, 1.ř. měřen svislý nebo zenitový úhel?
  - 1.odst. : „ ... některé podrobné body byly pro kontrolu měřeny ze dvou stanovisek..“ (byly to libovolné body? A jak se takovým bodům říká?)
  - Kap.6.4 Jak byly body znázorněné v náčrtu identifikovány při jejich zobrazení?

Bakalářská práce "Geodetické zaměření skutečného stavu v okolí základní školy v Sadské" je praktického charakteru.

Bezesporu však dokazuje schopnost studentky Ladislavy Šátkové samostatného řešení zadané problematiky, a to ve všech jejích fázích, což je také hlavním aspektem mého hodnocení. Víru v její schopnost samostatného a úspěšného vyřešení zadaného úkolu podtrhuje i důvěra firmy, která ji tímto úkolem pověřila.

Studentka sama nepokládala za důležité uvádět v práci svůj podíl na zpracování výsledného mapového podkladu, ale prezentuje-li svou práci, je nutné uvádět co je výsledkem její samostatné práce a co je případně převzato! Není to ve všech případech samozřejmé.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: