

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměření části středověkého opevnění ve Slaném
Jméno autora:	Lukáš Hort
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Křemen, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání a cíle bakalářské práce jsou průměrně obtížné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce tj. zaměření a vytvoření prostorového modelu části středověkého opevnění ve Slaném bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student si téma bakalářské práce vybral sám. V průběhu jejího zpracování aktivně spolupracoval. Na připomínky a doporučení reagoval. Práci zpracovával s nižší mírou samostatnosti, což bylo ale dáno použitím pro něj dosud neznámé technologie měření a nutností se seznámit se dvěma softwary (Cyclone a Microstation), se kterými v průběhu studia ještě nepřišel do styku. Schopnost osvojit si nové poznatky hodnotím kladně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se na předložené práci projevila jistá nezkušenost se zpracováním tak rozsáhlého díla.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce bez výraznějších vad. Na použitém jazyku je patrná autorova zkušenost s beletristickými texty a naopak menší praxe v psaní textů odborných. V práci se vyskytují na několika místech nešikovné formulace, které se přes snahu vedoucího i studenta nepodařilo odladit. Rozsah práce je danému tématu přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor se snažil ve své práci citovat korektně. Výběr použité literatury je odpovídající.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

*Student Lukáš Hort si téma své bakalářské práce vybral sám. Podílel se na měření 3D laserovým skenerem a samostatně prováděl ostatní měření. Zpracování naměřených dat, po zaučení s použitými softwary a ukázce práce v nich, prováděl samostatně. Provedl registraci naměřených dat z laserového skenování i následnou vektorizaci zájmových objektů v softwaru Cyclone. V softwaru Microstation poté dokončil drátový model a vytvořil ploškový model zájmových objektů. Zpracování naměřených dat do finálních výstupů bylo náročné na pečlivost a časově velice zdouhavé a je nutné zdůraznit, že se tohoto úkolu student zhostil úspěšně.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Student Lukáš Hort během zpracování bakalářské práce prokázal schopnost samostatného přístupu k řešené problematice. Předložená práce odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce a požadavkům kladeným v zadání.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: Ing. Tomáš Křemen, Ph.D.