

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Zpracování a vizualizace zájmových objektů panství a velkostatků v 19. století |
| Jméno autora: | Petra Hejduková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra geomatiky |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra geomatiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání práce | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno v hlavní části, tedy ve sběru bodových dat v různých časových obdobích. Bohužel při zpracování již nezbylo mnoho času na vytvoření kvalitnější webové mapové aplikace a začlenění přehledných map panství. | |

| | |
|--|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka pracovala samostatně, bohužel v mírném časovém skluzu. Práci konzultovala se mnou i s kolegou Krejčím, který řeší projekt, jehož je práce součástí. Na práci je znát, že byla dokončována ve spěchu. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Odborná úroveň práce je na standardní. Literatura byla využita vhodně a v dostatečném množství. Bohužel jsou některé formulace v práci nepřesné (např. kartografické zobrazení u III. vojenského mapování, použití pojmu „historická mapa“, atd.) | |

| | |
|---|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| V práci se bohužel vyskytuje řada pravopisných chyb, překlepů či nevhodných formulací. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Výběr a použití zdrojů pro závěrečnou práci je myslím dostatečný. Citováno bylo správně. I zde se bohužel objevilo několik překlepů či případů nepřesného bibliografického zápisu. | |

| |
|---|
| Další komentáře a hodnocení |
| Hlavním a nejdůležitějším výstupem práce jsou bodové vrstvy, které jsou využity v rámci projektu MK, který řeší katedra geomatiky. Zde jsem s výstupy spokojen. Co se týká webové mapové aplikace a textu práce, zde je vidět, že autorka zpracovávala obojí ve spěchu. V textu je řada pravopisných chyb a nepřesných formulací, webová mapová aplikace by pak zasluhovala zejména kvalitnější kartografické zpracování (převažuje nad podkladem nevýrazná černá barva). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.6.2017

Podpis: