

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM LOBENDA VA
Jméno autora:	Markéta RUSLEROVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Chybí časopisová zkratka. Pozitivem je charakteristika rodiny, která umožňuje lépe uchopit dispoziční a prostorové vazby.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivita na dobré úrovni, řešení konzultováno s různou úrovní přípravy. Pomalejší vývoj práce ve střední části semestru. Určitě kreativní, ale musí se naučit si rozvrhnout práci.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Atraktivní záměr a velmi dobrá dynamická základní koncepce v rozvržení hmot, materiálovém a barevném řešení fasád a skvělé zasazení do atraktivního prostředí by bylo možno hodnotit jako výborné. Bohužel nepříliš dobrá dispozice v ložnicovém patře obytné části a nedořešené vybavení prosklené spojovací chodby je v rozporu s kvalitou architektonického řešení exteriéru. Nevím jak k této situaci došlo. Grafické vyjádření vnitřního zařízení RD velmi formální.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení, volba materiálů velmi dobře reagující na základní koncepci. Pozitivem je názorné prostorové znázornění konstrukce buněk a také podrobnost arch. detailu u prosklené posuvné vykloněné fasády.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledná, na velice dobré úrovni, exteriérové i interiérové vizualizace skvěle vypovídající o záměru.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na základě výše uvedeného předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Poznámka: Vzhledem k tomu, že jde o výlučnou lokalitu na úplné samotě s obrovským pozemkem a součástí RD jsou přidáné funkce, byl zrušen po dohodě limit 10 mil. korun na realizaci

Datum: 18.6.2017

Podpis: