

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>RODINNÝ DŮM JIČÍN</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Staněk</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129 – katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Šourek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K129 – katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsažný elaborát beze zbytku naplňuje zadání bakalářské práce.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně; jeho kreativita spočívá především v technické oblasti, potěšující je ovšem i jeho schopnost formulace architektonického konceptu a artikulace formy. V průběhu práce dával student najevo, že vlastní kompetenci v architektonicko-výtvarném projevu považuje za omezenou: tento aspekt však přeceňuje, respektive podceňuje svůj potenciál komplexního architektonického přístupu a tvorby - a to je škoda.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Kompetentní architektonický koncept příhodně reaguje na urbanistickou situaci i krajinný rámec. Méně zdařilá je artikulace architektonické formy jihovýchodního křídla, poněkud těžkopádné je severozápadní průčelí: vesměs se však jedná o nedostatky snadno překonatelné rozvojem řemeslných dovedností. Dispozičně prostorové uspořádání bez výhrad.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Bez výhrad, vyspělé a propracované řešení ve všech ohledech.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je obsažný, srozumitelný a přehledný, mimořádně pečlivě a kompetentně zpracovaný, má výbornou grafickou úroveň. Perspektivní pohledy prokazují vysokou úroveň technického zpracování, k superlativní úrovni jim však schází vyšší úroveň estetického názoru a schopnosti jeho implementace. Není doložen přehled zdrojů a literatury.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Vynikající bakalářská práce v oboru architektury a stavitelství.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis:

