

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Praze 6 - Suchdole
Jméno autora:	Terezie Cahová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce odpovídá zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Kompaktní třípodlažní členitý kubus rodinné vily nad pražskou kotlinou moderně interpretuje loosovsky tvarované obytné vily z 30. let 20. století. Rozvrh hmot i proporce okenních otvorů navozují reprezentativní i pohodlně obytný dojem respektující pražské měřítko i výjimečnost místa.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Bezchybná a proporčně zajímavá racionální dispozice využívá shora osvětlenou schodišťovou halu pro ozvláštňení a zpříjemnění vnitřního prostoru domu. Za zvážení by stálo zrcadlové přetočení kuchyně na sever orientované k výhledům na Prahu k obytné zahradě a zimní zahrady ke vstupnímu jižnímu průčelí domu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Dům je navržen jako litá ŽB konstrukce s vykonzolovanými deskami balkonů přes iso nosníky. Za zvážení by stálo rozvádět navrženým instalačním jádrem rekuperovaný vzduch pro vylepšení tepelně technické bilance domu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledně zpracovaná, odpovídá zadání i požadované dokumentaci pro stavební řízení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Energický a přitom výtvarně jednoznačný návrh vycházející z tradice pražských funkcionalistických vil.

Otázka: Bylo by možno i v takto koncipované vile použít soudobé trendy provozních úspor energií?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

