

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Liboci
Jméno autora:	Ilina Gajdardjiska
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště oponenta práce:	FSv - Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objekt při pohledu na situaci působí mohutně. Pozemek bude z velké části zastíněn. Krytá terasa je zajímavým nápadem, ovšem v autorčině podání vypadá trochu komicky "chaloupka na kuřích nožkách"	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je v pořádku, avšak nikterak vyjimečné v souvislosti se zajímavým konceptem předsazené terasy.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Ke zvolenému řešení nemám výhrady. Prosím o vysvětlení proč byl zvolen YTONG 250 + izolace 250mm. Je to hospodárné řešení?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná na dobré grafické úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka je určitě velmi kreativní a tvůrčí, což ukazuje i odvážné řešení v podobě samostatné terasy propojené můstkem. Její ztvárnění a hlavně řešení nosné konstrukce se stává komickým. Pozor na mohutnou konstrukci, propojení s hlavní hmotou a zahradou. Určité nedostatky spatřuji i ve spárořezu fasády hlavní hmoty domu. Vizualizace v tomto ohledu nekorespondují s pohledy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: