

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Lipno nad Vltavou
Jméno autora:	Michal Prachař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posлуhač zpracoval práci ve velmi dobré kvalitě a v rozsahu odpovídající zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Posлуhač přistupoval k projektu od začátku s jasnou představou o koncepci. Své záměry byl schopen postupně korigovat, při konzultacích vnímavě reagoval na připomínky. Jeho práce se vyznačovala velkou mírou samostatnosti.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Posлуhač se rozhodl na základě analýzy pozemku zpracovat v návrhu kompozici dvou hmot v trochu netradiční formě. Různé natočení hmot dané osami výhledů a kompozicí pozemku dává návrhu specifickou dynamiku. Nástup do dlouhé hmoty objektu a komunikační propojení obou pater se nakonec podařilo upravit do přijatelně vhodné podoby a dům skýtá pohodlnou dispozici se všemi důležitými aspekty atraktivního pozemku. Měřítko a velikost domu je adekvátní požadovanému zadání. Velmi dobře a s vkusem jsou zpracovány jednotlivé fasády, jednoduché a elegantní je i materiálové pojetí.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukčně je dům zvládnutý na dobré úrovni. Posлуhač se nakonec vypořádal se všemi nástrahami křížení hmot a návaznými detaily skladeb konstrukcí. Problematické může být odkanalizování koupelny v čele horní hmoty ale i to je řešitelné.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracovaná komplexně na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly jsou dobře srozumitelné a grafický projev je kultivovaný.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly jsou dobře vyrovnané, posluchač se projektu věnoval samostatně a velmi intenzivně .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: