

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spořilov - návrh zásad urbanistické regulace zástavby rodinných domů
Jméno autora:	Miroslav Preclík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing.arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	A – výborně
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadané téma bakalářské práce bylo velmi náročné. Práce splňuje zadání. Zadání obsahovalo několik dílčích úkolů, jednak identifikaci a rozbor změn staveb v řešeném území, následně provedení ověřovacích 3D modelů původních, stávajících a možných změn staveb (nástaveb, přístaveb a stavebních úprav). Završením práce bylo stanovení zásad a regulativů na základě zpracovaných analýz a modelů.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A – výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta během zpracování byla mimořádná. Zpracování bakalářské práce se pan Preclík věnoval průběžně a velmi intenzivně se zájmem pro dané téma. Pohotově reagoval na podněty vedoucího práce a současně byl velmi iniciativní při tvorbě vlastních přístupů a metod.	
Odborná úroveň	B – velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Z práce je patrné, že autor bakalářské práce věnoval průzkumu a vytváření modelů značné úsilí. Méně komplexní je ale obecné vyhodnocení nástrojů regulace, obvykle používaných při tvorbě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace. V této oblasti by si práce zasloužila komplexnější přístup a rozšíření škály navržených regulativů.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A – výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je poměrně rozsáhlá (40 stran formátu A3), přehledná, srozumitelná a vybavená množstvím doprovodných obrázků a vizualizací z podstatné části zpracovaných autorem. Velmi zdařilé, metodicky novátorské a přehledné jsou tři výkresové přílohy s hierarchicky znázorněnou kategorizací objektů dle architektonické kvality.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B – velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Dostatečný rozsah, co se týče výběru zdrojů, zaujímá v práci literatura zabývající se urbanistickým vývojem a hodnocením Spořilova. Poněkud méně dostatečná pozornost byla věnována metodicko legislativní stránce podrobné regulace výstavby.	

Další komentáře a hodnocení

Mimořádně aktivní přístup studenta a průběžná práce během semestru včetně pravidelných konzultací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přesto, že předložená bakalářská práce není bez chyb a nedokonalostí (což je vzhledem k náročnosti zadání pochopitelné), obsahuje řadu podnětných námětů, využitelných v praktické i teoretické rovině. Vedle novátorského způsobu provedení kategorizace staveb dle architektonické kvality a charakteru změn a jejich výkresového vyjádření je přínosná i metodou stanovení regulativů na základě pracovních 3D modelů změn staveb. Kromě těchto zmíněných přínosů práce mé hodnocení ovlivnil velmi aktivní a kreativní přístup studenta ke zpracování práce a jeho soustavná a cílevědomá práce během semestru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 20.6.2017

Podpis: