

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům "Lobendava"
Jméno autora:	Petr Müller
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště vedoucího práce:	FSv - katedra architektury "K129"

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Velmi aktivní a kreativní student. Během semestru byl samostatný a pracovitý. Od začátku se držel svého konceptu a velmi svědomitě jej rozvíjel.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Tvarově velmi jednoduchá a čistá stavba, která svojí pozicí přirozeně rozděluje pozemek "lom" na soukromou a veřejnou část. Zvolené umístění a orientace ke světovým stranám je promyšlené. Dispoziční a provozní řešení je velkorysé.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolený konstrukční systém je dle dané budovy vhodný. Technické řešení aktivně konzultoval i s katedrami K124, 125, 133, 134 a 135.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce zpracována na vysoké úrovni. Je úplná, srozumitelná a přehledná. Grafická úroveň je perfektní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student byl během celého semestru velmi aktivní a samostatný. Nápadité architektonicko/urbanistické řešení. Z dispozičního a provozního hlediska naprosto v pořádku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: