

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie vodní nádrže na toku Blšanky pod obcí Kryry
<b>Jméno autora:</b>	Vojtěch Sýs
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliiorací a krajinného inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Koudelka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra hydromeliiorací a krajinného inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem práce bylo zpracovat studii výstavby malé vodní nádrže na toku Blšanky pod obcí Kryry, přičemž nádrž by měla být primárně používána jakožto nádrž pro závlahy. Zadání je z pohledu odbornosti spíše průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny části zadání práce byly splněny a oproti zadání byla práce rozšířena o variantní řešení využití navrhované vodní nádrže.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkové řešení tématu a dílčí postupy řešení jsou v pořádku a logicky na sebe navazují.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá a nemám k ní větší připomínky. Dílčí připomínky mám k technickému řešení sdruženého objektu malé vodní nádrže ve variantě třetí, kdy měla být dominantním účelem nádrže funkce retenční. Po posouzení transformace povodňové vlny s kulminačním průtokem $Q_2$ dospěl autor k závěru, že použité řešení má minimální transformační účinek. Pokud by ale použil jiné technické řešení, byla by transformace povodňové vlny mnohem větší.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je rozdělena na část textovou a část výkresovou. Textová část obsahuje 98 stran textu včetně tabulek, grafů a obrázků, výkresová část pak obsahuje celkově 22 výkresů, schémat a map. Práce je členěna logicky. V pořádku je též důsledné uvádění použitých vzorců a výpočetních postupů, nicméně právě časté opakování použitých vzorců je někdy z pohledu přehlednosti kontraproduktivní. Práce obsahuje řadu tabulek a grafů, nicméně v textu na ně není povětšinou odkazováno. Typografická, jazyková a gramatická stránka práce je v pořádku. Práce obsahuje minimum stylistických a gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Vybrané zdroje informací jsou správné a vhodně volené. Porušení citační etiky zjištěné nebylo.

#### Další komentáře a hodnocení

- V práci jsem nikde nenalezl výřez základní vodohospodářské mapy.
- Obrázek 3.2 na straně 18 má velmi nízkou rozlišovací úroveň. V uvedené podobě je nepoužitelný.
- V grafu na Obr. 4.6. je chybná legenda.
- Na straně 67 v posledním odstavci je uvedena špatná hodnota součinitele tvaru vtoku  $\beta$ . Hodnota  $\beta$  má být 1,16.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Dotazy k obhajobě:

Navrhněte vhodnější technické řešení objektů nádrže, pokud by dominantním účelem mělo být transformování povodňové vlny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: