

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům pod lesem
Jméno autora:	Jakub Materna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Michal Šmolík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<p>Koncept funkčních objemů nakrytých lineární společnou sedlovou střechou je odvozen z logiky sloupových stodol běžných v území a je lapidárním řešením předloženého zadání. První část výchozí tezepráce "vše pod jednou střechou, suchou nohou" platí, druhá, díky málo vynalézavému řešení vnitřní struktury či malému střešnímu překrytí již nikoli. Stavba je velmi rozlehlá a její zasazení v terénu i řešení jejího bezprostředního okolí nenavozuje potřebnou škálu soukromých, polosoukromých a privátních míst k životu. V tomto smyslu velmi přínosný motiv dostatečně dimenzovaného vynechaného objemu mezi obytnou a hospodářskou částí, jež by tento potenciál měl, je bohužel znehodnocen vestavbou utilitárních funkcí a ztrácí tak potřebnou vzdušnost, univerzalitu a schopnost stát se prostorovým pojítkem mezi funkčním předpolím na sever a jižní pobytovou frontou, architektonicky ale objekt působí jednoduše a samozřejmě. Sympatické je navázání řadového sadu na lineární formu stavby.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<p>Základní provozní řešení obytné části je jednoduché a dobře zónované, hlavní vstup je však prostorově podceněn a přímá cesta do pokojů v patře vede buď mezi kuchyňskou linkou nebo 18 metrů dlouhou chodbou. Hlavní obytný prostor v naznačeném řešení postrádá hierarchii funkcí i obytnost. Ložnice a pokoje v podkroví nemají díky vysoko položeným střešním oknům jakýkoli vizuální kontakt s okolím. Bohatě dimenzovaná rodičovská část nelogicky kombinuje pracovní s ložnicí, koupelna bez samostatného wc neabsorbuje ranní špičku pěti obyvatel. Dětské pokoje jsou koncipovány spíše pro malé děti, mají však okna orientována pouze na sever, spací patýrka budou v létě klimaticky nekomfortní. V dospělejším věku tak zbudou malé, hůře zařiditelné pokoje a šatnová chodba. Hospodářská část má dimenzi na parkování dvou vozů, umístění dílny a skladu dílů na galerii přístupnou po žebříku je nonsens.</p>	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<p>Technické stavební řešení je nedotažené - krovová soustava s krokviemi uloženými na pozednici a vrcholovou vaznicí je v této podobě pravděpodobně nerealizovatelná, nosné stěny vrcholové vaznice jsou i 10 metrů vzdálené, v části rodičovské ložnice není nosná stěna umístěna nad stěnou v přízemí. Technologické řešení je konvenční, v dokumentaci není nijak reflektováno přání stavebníků z úvodu, že chtějí chytrý dům plný technických vychytávek.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<p>Práce je úplná a srozumitelná, má průměrnou grafickou úroveň a logickou strukturu.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Prostorově, provozně a technicky spíše slabší práce, kterou hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázka k obhajobě: krovové soustavy

Datum: 15.6.2017

Podpis: