

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Rodinný dům v Lipně nad Vltavou |
| Jméno autora: | Petra Malovaná |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury - K129 |
| Oponent práce: | prof. Ing. arch. Michal Hlaváček |
| Pracoviště oponenta práce: | Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury - K129 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|---------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Splněno v požadovaném rozsahu | |

| | |
|--|------------------|
| Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy | B - velmi dobře. |
| <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> | |
| Velmi dobré vyhodnocení kontextu a reakce na něj. Ke zvážení je blízkost a otevřenost obytných částí (2NP) na západním okraji objektu, směrem k okraji pozemku. Stejně tak hlavní ložnicové části (rodiče) (1NP), také vzhledem ke světovým stranám. Ke zvážení je otočení 1NP zrcadlově podél osy SV-JZ | |

| | |
|--|--------------|
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | A - výborně. |
| <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Úsporné, logické, velmi dobré. | |

| | |
|---|--------------|
| Kvalita technického řešení | A - výborně. |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Velmi dobré. | |

| | |
|---|--------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně. |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| srozumitelné, kompaktní, vysoká grafická úroveň. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vykazuje všechny znaky kvalitního architektonického přístupu. Je třeba ocenit odvahu k použití sedlové střechy vhodné pro Šumavu, ale zatracované obecnou architektonickou komunitou. Škoda, že se neprojevovalo v interiéru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 09.06.2017

Podpis: