ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rodinný dům Praha - Suchdol**
Jméno autora:	**Pavlína M A L H O C K Á**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená práce obsahuje všechny požadované části.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **D - uspokojivě**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Průběh práce v semestru byl velmi nevyrovnaný i vzhledem ke zdravotním problémům posluchačky. V závěru ale zvýšeným úsilím se jí podařilo dosáhnout vyrovnané a dobré úrovně ve všech částech práce.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Jednoduše tvarovaný objekt působí příznivým i uklidňujícím dojmem s představou dobrého bydlení. Dispozice s centrálně umístěným schodištěm je logická a umožňuje oddělení „hlučné“ společenské a „tiché“ soukromé části. Řešení pozemku je pouze naznačené s možností detailní úpravy podle přání investora.

Kvalita technického řešení **C - dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Posluchačka správně vzhledem k poměrně jednoduchému tvaru objektu zvolila dřevěnou konstrukci, která v současné době zažívá renesanci v modernějším pojetí. Také TZB dokumentuje orientaci posluchačky v této problematice.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je graficky a textově na dobré úrovni s drobnými nedostatky, které však nesnižují její kvalitu. Je přehledná a dobře informativní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výslední hodnocení vychází z komplexního hodnocení jednotlivých částí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 5.6.2017 Podpis: