ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rodinný dům - Suchdol**
Jméno autora:	**Pavlína Malhocká**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Bakalářská práce splnila zadání v rozšířeném prostorovém standardu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy **C - dobře**

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Jednoduchý hranol obložený dřevem ozvláštňuje autorka ve svém konceptu rodinného domu zešikmením delší stěny do tvaru lichoběžníku natočeného k atraktivním pražským výhledům. Na první pohled není zřejmé, jestli tím návrhu pomohla nebo uškodila. Po hlubší analýze projektu bych doporučil autorce i budoucím obyvatelům domu: „v jednoduchosti hledej krásu“. Zjednodušily by se tím stavební náklady i provozní vazby za dosažení výtvarně účinnějšího a dlouhodobě platného efektu.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb **C - dobře**

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Provozní řešení odpovídá očekávané uživatelské kvalitě rodinného bydlení obohacené o velkorysý dvoupodlažní prostor obytné místnosti. Ne zcela vhodné se jeví umístění prádelny a skladu v návaznosti na schodišťovou halu, v navrženém prostoru nahrávacího studia by se vhodněji uplatnila například galerie s knihovnou, případně další klidová část obytného prostoru.

Kvalita technického řešení **C - dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Posluchačka navrhla nosnou konstrukci rodinného domu jako jednoduchou dvoupodlažní nepodsklepenou dřevostavbu. Při těchto rozměrech stavby postrádám ztužující nosnou stěnu, případně technické detaily zavětrování.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **C - dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafické zpracování v ničem nepřevyšuje očekávaný standard. Za chybu považuji znázornění hlavních fasád ve stínu (neosluněných).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Navržená dřevostavba reprezentuje v současných dodavatelských podmínkách cenovou i technickou komplikaci stavby. Dřevem obložený kubus ne zcela naplňuje očekávaný velkoměstský charakter pražské vilové čtvrti, na druhou stranu velkorysé dvojpodlažní prosklení dodává vile nečekaně reprezentativní charakter a kultivovaný výraz.

Otázka: Proč jste pro prezentaci návrhu zvolila zastíněné hlavní fasády?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 16.6.2017 Podpis: