

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Klecany
Jméno autora:	Ondřej Lečbych
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Bakalářská práce splňuje zadání.	
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	<b>C - dobře</b>
Student projevoval během zpracování projektu potřebnou kreativitu i schopnost tvůrčím způsobem zpracovávat projekt. Absolvoval potřebné konzultace s odborníky TZB.	
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b> <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Základní urbanistická kvalita návrhu spočívá v rozdělení území na dvanáct jednotlivých parcel se šesti typovými dvojdomy. Architektonicky se jedná o jednoduché kubusy hmot s ložnicovým patrem jako vstupním a obytnou částí v patře na terénu. Rozvrh hmot i použité materiály působí klidným a nerušícím dojmem.	
<b>Kvalita technického řešení</b> <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Navrženým řešením jsou minimalizovány výkopové a zemní práce a je dosaženo co nejméně ochlazovaných ploch pro výhodnou energetickou bilanci domku. Lze uvažovat i s dílčí prefabrikací nosných částí a použití jak železobetonu, keramických vyzdívek, tak případně i dřevostavby. Dům je možno uvažovat i v pasivním standardu (ozeleněná střešní terasa).	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b> <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Grafické zpracování je kompletní a na uspokojivé úrovni pro dokumentaci ke stavebnímu povolení.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Navržené dvojdomky na svažitém pozemku v Klecanech uspokojují svojí jednoduchostí a lapidárním řešením.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 16.6.2017

Podpis:

