

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Praha - Suchdol
Jméno autora:	Lucie K U Č E R O V Á
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Předložená práce obsahuje všechny požadované náležitosti v potřebném rozsahu.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Po počátečním pomalejším rozjezdu pracovala posluchačka plynule s iniciativním přístupem k řešení problémů.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Výsledkem práce je solidní a vcelku přívětivá architektura, vycházející z rozčlenění na dva objekty různé obsahově i vzhledem. Řešení pozemku je jednoduché a poskytuje volnost budoucím majitelům. Provozní řešení logicky vychází z rozdělení na obytný dům a objekt s garáží a letním provozem. Je to výhodné pro energetickou úspornost souboru.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Posluchačka správně použila na jednoduchý tvar obou objektů ucelený keramický systém Porotherm, doplněný železobetonovými izo-nosíky pro konzolové konstrukce. Část TZB přehledně poskytuje potřebné informace o řešení jednotlivých sítí.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována na dobré grafické a textové úrovni, je přehledná a informativní s drobnými nedostatky.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení vychází z komplexního hodnocení jednotlivých částí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: