

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Suchdol
Jméno autora:	Lucie Kučerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání ve vyšším prostorovém a funkčním standardu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Základní dvojpodlažní hranolová hmota rodinného domu je rozšířena o pootočený objem nižšího jednopodlažního servisního bloku, rodinný dům tak tvoří kompozice dvou proti sobě pootočených hranolů ve tvaru V svírajících mezi sebou vstup. Natočení servisního bloku působí vůči tvaru pozemku a psychologickému účinku rozevření rušivě, za zvážení by stál základní tvar V rozevřený směrem do údolí.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je založeno na základní organizaci společenského života rodiny v přízemí a s přímým kontaktem s terénem na zahradě a s klidovou ložnicovou částí v prvním patře.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je zvoleno standardní, ŽB základy, svislé nosné konstrukce z keramických tvarovek, montované keramické stropní desky. Konstrukční řešení je správné a odpovídá zadaným podmínkám. Je škoda, že z provozně-ekonomických důvodů studentka neuvažuje užití obnovitelných zdrojů energie, případně pasivní standard domu. Použití zděného jádra se jeví v případě rodinného domku jako nadstandardní řešení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je graficky dobře zpracovaná, odpovídá zadání i požadované dokumentaci pro stavební řízení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kompozice do V a použitá dvojice stavebních materiálů vnáší do návrhu RD určité výtvarné napětí. Použité hliníkové výplně oken a dveří v líci fasády a technicistní prvky na fasádě nenavozují požadovaný příjemný obytný charakter rodinného bydlení.

Otázka: Je poměr prosklených a plných ploch v rámci energetické bilance domu optimální?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

