

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Liboci
Jméno autora:	Markéta Válková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště oponenta práce:	FSv - Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Zajímavé architektonické a urbanistické řešení. Řešení fasády ve vstupním podlaží není přesvědčivé. Obtisknutá prkna v pohledovém betonu jsou zajímavým prvkem, ale nejsem si jistý jejím použitím v rámci fasády. Dle mého názoru "méně je někdy více".	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní a dispoziční řešení je funkční. K řešení kuchyně mám jisté výhrady z provozního hlediska. Posuvné dveře z garáže do zádveří považuji za nevhodné (požární hledisko, akustika, únik výfukových plynů do celého domu).	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Ke konstrukčnímu systému a technickému řešení nemám výhrady. Obávám se použití vodovzdorné překližky jako pohledového materiálu v exteriéru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná a na velmi dobré grafické úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Objekt je z architektonického hlediska zajímavě řešen. Studentka dobře pracuje se svažitostí terénu. Dispozice jsou funkční s jistými výhradami.

Otázky k obhajobě:

Údržba fasád z dřevěných prvků.

Provoz v kuchyni, ergonomie a doporučené rozměry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: