

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům v Liboci |
| Jméno autora: | Markéta Válková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury – K129 |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury – K129 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená závěrečná práce splňuje zadání . | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Velmi aktivní, kreativní a tvůrčí studentka. Práce byla samostatná, pravidelně konzultovaná. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Vtipné a domyšlené architektonické a urbanistické řešení, vhodné dispoziční a provozní řešení a velmi zajímavé prostorové řešení. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Kombinace konstrukčních systémů odpovídá kompozici hmot objektu i jeho výslednému výtvarnému působení. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Práce je úplná, srozumitelná na výborné grafické úrovni. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Vtipné a domyšlené architektonické a urbanistické řešení, vhodné dispoziční a provozní řešení a velmi zajímavé prostorové řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: