

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Zuzana Žahourová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání. Doporučil bych lepší architektonická situace, která by mohla být zpracována podrobněji s ohledem na koncepční návrh s vyzdvižením základních prvků, které ovlivnily návrh.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh bakalářské práce reaguje na pozemek a využívá hlavní prostorové klady – přístupy, výhledy, atd. Oceňuji hmotové propojení mezi stávajícími objekty a vnitřní prostorové uspořádání.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V celém návrhu bych nejvíce ocenil prostorové propojení jednotlivých částí domu galeriemi. Jedná se mi hlavně o propojení obývacího pokoje s jídelnou a ložnice s pracovnou. Vytkl bych naddimenzovaný pokoj pro dceru, který zaujímá celé podlaží. Dále je trochu těžkopádně řešen vstupní prostor 0.01. Naopak vyzdvihuji nápadité řešení závětrí. Návrh bakalářské práce může být poněkud diskutabilní, ale je přesně specifický pro daného uživatele.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je řešeno s ohledem na koncepční návrh. Bohužel není dostatečně dořešeno. Nosné stěny nenavazují v dalších podlažích, nutné průvlaky budou určitě viditelné v interiéru, avšak není s nimi v návrhu počítáno. Řešení základů není dobré s ohledem na sousední stávající objekty. Přesto hodnotím známkou C, neboť úpravy, které by zrealnily návrh budou charakteru, které nezmění koncept a architektonické řešení objektu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
BP je zpracována na dobré úrovni. Návrhu poněkud ubírá prezentace objektu, což je škoda.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zakládání objektů s ohledem na sousední stavby.

Objasnit, popř. znovu nakreslit možné konstrukční úpravy v domě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

14.6.2017

Podpis:

