

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| Název práce:                | Rodinný dům Liboc                    |
| Jméno autora:               | Ondrej Musil                         |
| Typ práce:                  | bakalářská                           |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)               |
| Katedra/ústav:              | Katedra architektury – K129          |
| Vedoucí práce:              | Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury – K129          |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená závěrečná práce splňuje zadání .  |                |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> |                       |
| Práce byla samostatná, průběžně konzultovaná. Bakalářská práce nevyvíká kreativitou a tvůrčími nápady.  |                       |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>                                    | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> |                       |
| Objekt je pojat spíše stavitelsky, postrádá cit pro detail a jeho působení je strohé. Dispoziční a provozní řešení je dobré.         |                       |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Kvalita technického řešení</b>                           | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> |                  |
| Technické řešení až na drobné nedostatky použitelné.        |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> |                  |
| Práce je úplná a srozumitelná. Vizualizacím by bylo třeba věnovat větší pozornost.  |                  |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z hlediska nápaditosti a kreativity, obrazové kvality práce a důkladnosti zpracování má určité rezervy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: