

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce železniční tratě č.701A v úseku žst. Veselí nad Lužnicí – Kardašova Řečice
Jméno autora:	Radek Vandrovec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Břešřovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra železničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Bakalářská práce splňuje zadání, všechny požadované přílohy byly odevzdány. V zadání byly požadovány tři návrhy vedení trasy a nad rámec zadání student vypracoval další tři varianty.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Student pracoval od počátku aktivně a samostatně. Při konzultacích se řešila zejména správnost navrženého řešení. Bohužel se student vlivem softwarových potíží dostal do časové tísně a finální verze bakalářské práce obsahuje spousty nedodělků. Přesto je student schopen samostatně tvůrčí práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	D - uspokojivě
Student je schopen využít své znalosti získané během studia. Jeho návrh železniční tratě a návrh železniční stanice je částečně po technické stránce v pořádku. Pro komplexnější pohled na bakalářskou práci chybí některé návrhy a výpočty. Zejména se to týká návrhu žst. Doňov, kde je odevzdána pouze situace a příčné řezy. Železniční stanice má navrženo obloukové zhlaví a pro jeho posouzení je potřeba zkontrolovat výškové vedení všech kolejí. Součástí zhlaví by mělo být také posouzení převýšení a dalších parametrů.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Grafická úprava výkresů odpovídá projektu železniční tratě a návrhu železniční stanice. Dobrý dojem však kazí množství nedodělků. Jazyková stránka technické zprávy odpovídá závěrečné práci studenta bakalářského studia. Technická zpráva by měla obsahovat vysvětlivky zkratk, které zde chybí.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Součástí bakalářské práce je seznam použité literatury, ze které student čerpal při zpracování návrhu bakalářské práce. V technické zprávě lze jen obtížně citovat použitou literaturu pro návrh projektu. Formálnost zpracování citačního odkazu však neodpovídá citačním zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje zadání a prokazuje, že je student schopen samostatné tvůrčí práce. Velkým nedostatkem je bohužel časové nezvládnutí termínu odevzdání. Zejména přílohy situace výsledné varianty a situace železniční stanice Doňov nejsou kompletní. V situaci trasy celkově chybí popis odvodnění (délky, typ, staničení). Ve výkresu železniční stanice Doňov chybí zejména délky mezipřímých a typické body oblouku (ZO, KO). Aby bylo možné posoudit obloukové zhlaví, je potřeba vytvořit podélné řezy kolejí a mít posouzené převýšení a ostatní parametry. Několikrát byl student upozorněn, že jsou tyto návrhy potřebné. Otázkou však zůstává, jakou příčinu na tyto nedodělky mělo vliv použití softwaru Railway tools, se kterým student začal pracovat přibližně v polovině času zpracování bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: