

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Dvoulodní sportovní hala
<b>Jméno autora:</b>	Jůza Jan
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Jandera
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Splňuje bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student pracoval v průběhu celého semestru a svou práci svědomitě konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je na velmi vysoké úrovni. Konstrukce je v mnoha ohledech odlišná od konstrukcí, se kterými se student během studia mohl seznámit. Zejména návrh portálového rámu a momentového přípoje je pro studenta bakalářského studia velmi komplikovaný a vyžaduje samostudium.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je po formální stránce nadprůměrná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Výběr podkladů odpovídá řešené problematice.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student ve své práci navrhl hlavní prvky sportovní haly. Samotná konstrukce je navržena v zadaném rozsahu. Práce tak ve všech ohledech splňuje zadání.

Znalosti i přístup studenta k práci hodnotím kladně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: