

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM LOBENDA VA
Jméno autora:	Kristýna SEDLÁKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vše podstatné sděleno.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Bezpochyby kreativní a nadaná studentka, která absolvovala všechny konzultace vždy připravená a s odargumentovanými názory. Výtvarně nepopíratelně nadaná, ale jak sama přiznává, zatím na základě zkušeností z některých ateliérů je její autokorekce hodně silná a někdy svazující. Ale to je otázka vedení v dalším průběhu studia. V bakalářské práci odvedla dle mého názoru báječně originální výkon.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velice oceňuji studentčinu snahu představit možnosti návrhu pasivní, difuzně otevřené dřevostavby v této netradiční nic a nikoho nekopírující formě, tak jak je možno sledovat u některých realizací ze současnosti. Poetická základní myšlenka formování hmot ve tvaru evokujícím představu orla s roztaženými křídly je sochařsky hmotově přetavená a splňuje úkoly, které před sebe autorka postavila - originálně pracovat s výškovými rozdíly lomu a dopřát obyvatelům pocit volnosti, podobný letu ptáka. Celková forma objektu je objektivně vzato v pocitově silném kontrastu, ale solitérnost polohy daleko od civilizace umožňuje dle mého názoru tento zážitkový experiment, který je zase vyvážen osovou souměrností dispozice, která sice vypadá na první pohled formálně, při podrobnější úvaze by mohla dodávat uvnitř objektu obyvatelům pocit řádu a klidu oproti dramatickému okolí. Maximálně otevratelné fasády ve mně vzbuzují báječné představy z propojení voňavé letní přírody s pohodlím domova.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolená konstrukce a materiály a jejich exteriérová povrchová úprava jsou dle mého názoru zvoleny velmi správně, jak ukazují realizace některých objektů ze Skandinávie. Stavebně technická část je dle mého názoru vybavena velmi dobře.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, graficky čistá s některými formálními nedostatky, ale přesto je možno ji hodnotit jako velmi dobrou,	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na základě všeho výše uvedeného předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: