

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dvoulodní servisní a skladovací hala pro ultralehká letadla
Jméno autora:	David SEKAL
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá dosažené úrovni vzdělání v průběhu studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. V rámci práce byla navržena a posouzena nosná konstrukce haly včetně významných detailů a prvků ztužení, byla vypracována výkresová dokumentace v obvyklém rozsahu a technická zpráva.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy a metody řešení použité při vypracování BP byly vhodně zvolené. Student správně začal od zatížení a sestavení jednotlivých kombinací přes výpočet vnitřních sil k návrhu a posouzení nosných prvků ocelové konstrukce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Velmi dobrá orientace v oboru a vysoká odborná úroveň předložené práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná s minimem chyb, grafická úroveň je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Kompletní seznam použité literatury a softwaru je uveden jak v technické zprávě, tak ve statickém výpočtu.	

Další komentáře a hodnocení
<ul style="list-style-type: none"> • S ohledem na velká vrata, která v průběhu užívání mohou zůstat otevřená po delší dobu, by mohlo být v zatížení uvažováno i s vnitřním tlakem / sáním větru. • Str. 30: Jak byla uvažována kritická délka pro ztrátu příčné a torzní stability při posouzení příčle v poli a proč? • Str. 31: Jak byly uvažovány vzpěrné délky v případě posouzení příčle v poli? • Str. 35: Průřez příčle v rámovém rohu (resp. ve vzdálenosti 3m od rámového rohu) byl posouzen na ohyb s klopením. Je v tomto místě osová síla nulová? • Např. str. 66: Kap. 4.2.7 neexistuje, autor pravděpodobně myslí kap. 4.3.7.

- Např. str. 72: Správné značení jakosti šroubů 8.8 místo uvedeného 8,8.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce „Dvoulodní servisní a skladovací hala pro ultralehká letadla“ splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal odborné znalosti odpovídající dosažené úrovni vzdělání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: