



Posudek vedoucího diplomové práce

Student (jméno a příjmení): Bc. Tomáš Brtěk

Název diplomové práce: Návrh a realizace systému asistivních technologií pro chytré domácnosti

Vedoucí (jméno, příjmení, tituly, pracoviště): Ing. Jan Havlík, Ph.D.

Hodnocení (A – F):

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Splnění požadavků zadání: | <input type="text" value="A"/> |
| 2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce: | <input type="text" value="A"/> |
| 3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení: | <input type="text" value="A"/> |
| 4. Spolupráce se zadavatelem, resp. vedoucím práce: | <input type="text" value="A"/> |
| 5. Formální a jazyková úroveň práce: | <input type="text" value="B"/> |
| 6. Využitelnost výsledků práce: | <input type="text" value="B"/> |
| 7. Experimentální zručnost (v případě realizačního výstupu): | <input type="text" value="A"/> |

Stručné souhrnné zhodnocení přístupu studenta ke zpracování práce:

Student Tomáš Brtěk se ve své diplomové práci zabýval návrhem a ověřením funkčnosti systému pro sledování parametrů prostředí a pohybu v domácnosti s přihlédnutím k zajištění možnosti pořízení dlouhodobých datových řad a vyhlášení poplachu v případě, kdy vybrané parametry překročí nastavené limity. Součástí diplomové práce byl návrh a realizace hardware i návrh a implementace firmware zařízení.

Student při práci postupoval systematicky, provedl návrh zařízení respektující požadavek modulárnosti, navržené zařízení realizoval na kontaktním poli a ověřil jeho funkčnost. Práci se věnoval dlouhodobě, dílejší části průběžně konzultoval, na konzultace chodil připraven a s jasně specifikovanými dotazy.

Textová část práce patří svým rozsahem spíše mezi stručnější práce, obsahuje však všechny podstatné informace, z textu je zřejmé, z čeho student vycházel a jak při řešení práce postupoval.

Student prokázal schopnost samostatné inženýrské práce, v průběhu práce musel úspěšně řešit i některé obtíže s vývojovými moduly, které nebyly v dostupné literatuře dobře popsány a musel tak problém diagnostikovat a najít odpovídající řešení.

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji

Celkové hodnocení práce (A-F, uveďte i slovně): A (výborně)

Datum: 31. 5. 2017

Podpis:

Poznámky:

- 1) Poznámky a připomínky lze uvést i na další straně formuláře.
- 2) Pro hodnocení jednotlivých bodů i celkové hodnocení použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F