

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zobrazování komplexní vegetace v Unreal Engine
Jméno autora:	Bc. Kateřina Švecová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Bittner, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zmapování existujících metod pro vytváření a zobrazování vegetačních celků. Zadání předpokládá vytvoření několika prostředí ve statické a dynamické variantě na platformě Unreal Engine a nalezení hranic pro interaktivní zobrazování těchto prostředí. Dále má být vytvořena poloautomatická metoda pro vytváření scén v různých ročních obdobích. Výsledky mají být vyhodnoceny z hlediska vizuální kvality a zobrazovací rychlosti.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo v zásadě splněno. Za slabé místo však považuji rešeršní část práce a vyhodnocení dosažených výsledků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala postup řešení. Postup řešení by zadání mohl být rychlejší, před odevzdáním práce se studentce podařilo postup prací přiměřeně urychlit.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je uspokojivá. Pro lepší hodnocení mi v práci chybí zejména rozsáhlejší a podrobnější zasazení práce do kontextu známých metod generování a zobrazování vegetace v reálném čase. Práce je z místy psána stylem připomínajícím manuál k Unreal Enginu – pro lepší hodnocení by bylo žádoucí, kdyby práce systematicky uváděla vazby na související algoritmy popsané v literatuře, případně detaily o souvisejících algoritmech (např. generování mraku billboardů).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je dobrá, formální a jazyková úroveň práce je slušná. Práce obsahuje občasné překlepy a nevhodné formulace. Oceňuji však velké množství ilustračních obrázků i když některé jsou v tisku špatně čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce korektně cituje použité zdroje. Jedná se z větší části o odborné publikace. Rozsah citovaných publikací a jejich diskuze by však měla být větší (pro lepší hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce naplňuje zadání v základní formě. Autorce se úspěšně podařilo zmapovat základní možnosti vytváření a zobrazování vegetačních celků v Unreal Engine. Realizovala rovněž dynamické přepínání ročních období ve vytvořených krajinách.

Slabší částí práce je rešerše dané problematiky (viz výše) a poměrně povrchní diskuze metod a nástrojů v Unreal Engine. Vyhodnocení výsledků mohlo být lepší zejména z pohledu diskuze kvality dosažených výsledků v závislosti na zobrazovacím čase. Ve výsledném hodnocení přihlížím ke skutečnosti, že studentka řešila zadání se širším záběrem.

Předloženou práci hodnotím stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: