

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zajištění napájení distribuční sítě PREdistribuce, a.s. z nadřazené přenosové soustavy ČEPS, a.s. v dlouhodobé perspektivě
Jméno autora:	Bc. David Hampl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Stanislav Votruba, M.Sc.RWTH
Pracoviště vedoucího práce:	PREdistribuce, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadání bylo rozděleno na rešeršní a analytickou část. Cílem popisné části bylo zajistit seznámení se s problematikou po teoretické a především praktické stránce. Ve druhé části bylo zapotřebí nejprve sestavit predikce vývoje zatížení, dále variantní technické řešení tak, aby odpovídalo stávající legislativě, standardům a pravidlům. A v poslední části bylo cílem ověřit ekonomickou návratnost navrženým variant řešení a výběr nejlepšího řešení. Vzhledem k potřebě se věnovat se distribuční i přenosové soustavě, problematice veřejnoprávního a majetkoprávního projednání liniových staveb a predikcím v dlouhodobém horizontu hodnotím toto zadání jako náročné a to nejen co do náročnosti problematiky tak i svým rozsahem.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zadání bylo splněno ve všech bodech. Student nad rámec zadání zpracoval citlivostní analýzu pro ověření vlivu vybraných parametrů na ekonomickou efektivnost posuzovaných investičních opatření.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Student Bc. Hampl od začátku až do konce práce na diplomové práci přistupoval k jejímu zpracování velmi aktivně a iniciativně. Pravidelně docházel na průběžné konzultace s vedoucím práce a absolvoval i několik konzultací s vybranými specialisty z řad PREdistribuce, a.s. a ČEPS, a.s. Student chodil na konzultace řádně připravený, a tak bylo možné se zaměřit pouze na diskuzi připravených materiálů a upřesnění dalších kroků. V průběhu zpracování diplomové práce Bc. Hampl dokázal, že je schopen pracovat velmi samostatně a že díky zájmu o danou problematiku a obor obecně je schopen přijít s vlastními návrhy, které byly zapracovány do diplomové práce a vedly ke zvýšení kvality a celkového dojmu z celého materiálu.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Student Bc. Hampl vhodně propojoval své teoretické znalosti nabyté v průběhu studia i studiem doporučené literatury s poznatky získanými četnými konzultacemi s pracovníky PREdistribuce, a.s. a ČEPS, a.s. V práci se podařilo vhodným způsobem zkombinovat různé pohledy a různé přístupy na řešenou problematiku a tím ověřit relevantnost vyvozovaných závěrů, což hodnotím velmi kladně. Zejména se jedná o různé způsoby predikce vývoje zatížení, tak technicko-ekonomické hodnocení nejen z pohledu čisté návratnosti, ale i dalších ukazatelů. V neposlední řadě provedená citlivostní analýza z mého pohledu jasně ukazuje, že práce má vysokou úroveň a snaží se verifikovat vyvozované závěry. Analytická část diplomové práce je využitelná i v rámci plánování této velmi významné investiční akce, která je momentálně ve fázi přípravy a podílí se na ní obě společnosti tedy PREdistribuce, a.s. a ČEPS, a.s.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Diplomová práce je dobře strukturovaná a části na sebe logicky navazují. Svým rozsahem je práce nadstandardní, ale to je dáno především velkou šíří problematiky a vypuštění některých částí by mělo negativní vliv na kvalitu práce a pochopení dané problematiky jako celku. Student věnoval zvláštní pozornost i grafické podobě obrázků a tabulek. Místy se objevují drobné překlepy či stylisticky ne zcela optimální formulace, které ale nemají vliv na pochopení či závěry.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Student aktivně vyhledával podklady a studijní materiály včetně novinových článků, které sice z odborného hlediska nejsou z velké části použitelné, ale pro pochopení problematiky v plné šíři jsou často velmi užitečné (především problematika projednávání staveb a důležitost uvažované transformovny pro energetickou síť na území Prahy). Student velmi dbal na korektní odlišení citací, odborných konzultací a vlastní tvorby. Použitá literatura v kombinaci s odbornými konzultacemi jsou z mého pohledu naprosto vyhovující pro řešení závěrečné práce.

Další komentáře a hodnocení

Výsledky této diplomové práce jsou využitelné v praxi a práce samotná může sloužit i jako ukázka pro studenty posledních ročníků elektrotechnické fakulty, aby získali dobrou představu, jak probíhá plánování rozvoje a obnovy distribuční a přenosové soustavy a jaké aspekty je potřeba zohledňovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zvolené téma patřilo co do obtížnosti i rozsahu k náročnějším. Díky aktivnímu a iniciativnímu přístupu studenta Bc. Hampla po celou dobu tvorby diplomové práce se podařilo zadání splnit. Student projevoval velký zájem o obor a řešenou problematiku a často sám přicházel s vlastními návrhy, které byly zapracovány a ještě pozvedly úroveň odevzdané práce. Zároveň byl student schopen pracovat velmi samostatně. Rešeršní část práce byla vypracována na velmi dobré úrovni. Závěry práce stejně jako celá analytická část jsou využitelné v praxi. Vedle korektního návrhu variant řešení a vyhodnocení ekonomické efektivity vidím největší přínos práce především v přístupu k predikci vývoje zatížení v analyzované oblasti, jelikož především tento aspekt je zcela zásadní na určení správného řešení a jeho realizaci ve správný okamžik. A rovněž provedená citlivostní analýza (nad rámec zadání) ukazuje správný směr uvažování a to především proto, že ukazuje, jaké parametry či aspekty mají na závěry zásadní vliv a jaké naopak marginální. Tato znalost pak umožňuje se soustředit zvláště na podstatné parametry a provést u nich co nejpřesnější predikci.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji, aby student odpověděl na tyto otázky:

- 1. Jaký vliv na predikci vývoje zatížení bude mít dnes často diskutovaný rozvoj elektromobility?*
- 2. Bylo nutné v technicko-ekonomickém návrhu stavby uvažovat s vysílačem HDO?*
- 3. Jaké výhody spatřujete ve využití Top-Down analýzy a kdy je vhodnější naopak Bottom-Up analýza?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: