

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zajištění napájení distribuční sítě PREDistribuce, a.s. z nadřazené přenosové soustavy ČEPS, a.s.
Jméno autora:	David Hampl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13116
Oponent práce:	Július Bemš
Pracoviště oponenta práce:	K13116

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání patří mezi náročnější.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Student zvolil správné postupy a metody řešení.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce má vysokou odbornou úroveň. Autor plně využil znalosti ze studia a pro řešení musel nastudovat velké množství literatury a použil mnoho jiných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce splňuje formální standardy. Necítím se způsobilý hodnotit jazykovou stránku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student použil odpovídající materiály pro řešení diplomové práce. V práci nedošlo k porušení citační etiky a je plně v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Úroveň dosažených výsledků práce je velmi vysoká a tyto výsledky mají reálný praktický přínos.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována na vysoké úrovni. Autor si dal záležet na důkladné analýze současného stavu a na predikcích vývoje zatížení distribuční soustavy. Byly navrženy dvě varianty řešení zajištění napájení distribuční soustavy z přenosové soustavy. Autor provedl detailní technickoekonomickou analýzu obou variant. Na závěr zpracoval citlivostní analýzy čisté současné hodnoty na vybrané parametry. Všechny kroky jsou pečlivě zpracované, komentované a práce působí profesionálním dojmem. K práci nemám žádné výhrady a můžu jenom konstatovat, že patří k tomu nejlepšímu v oboru.

K práci mám tyto otázky:

- Lze řešit i případný nedostatek výkonu výstavbou zdroje elektrické energie?
- Bylo by možné jako o jedné alternativě řešení uvažovat i o rozšíření transformace mezi ČEPS a PREDi o jeden transformátor s instalovaným výkonem 350 MVA?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: