

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro sběr technologických dat v koncepci IoT
Jméno autora:	Bc. Jan Hofman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Lukáš Vojtěch, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a zrealizovat systém pro sběr, základní správu a vizualizaci technologických dat v koncepci IoT. To vše včetně senzorů a snímačů, řešení datového koncentrátoru i vybraných komunikačních technologií. Vzhledem ke komplexnímu zadání návrhu i řešení systému, shledávám zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant během řešení práce správně analyzoval zadaný problém, navrhnul a vybral vhodné platformy. Návrh a implementace HW a FW komponent systému představuje funkční DEMO, které bude dále testováno v reálném provozu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl velice aktivní, plnil stanovené termíny, pracoval samostatně, včas a vždy docházel skvěle připraven ke konzultacím. Na tomto místě musím vyzdvihnout i jeho schopnost komunikace v technickém týmu a tím i přínos jeho konzultací při diskuzích s ostatními diplomanty v mé skupině.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce splňuje požadavky na dokumentaci k inženýrskému dílu. Někdy je zvolená forma možná až příliš popisná na úkor teoretického vyvození, ale celek působí jako kvalitní a kompaktní inženýrské dílo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje drobné překlepy a ne zcela jasně formulované věty. Občasné těžkopádné věty sice erudovaný čtenář jasně pochopí, ale i tak by zasloužily jazykovou revizi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou užity korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje dle mého názoru požadavky kladené předpisy ČVUT v Praze na vypracování DP. Autor analyzoval, navrhnul a implementoval funkční řešení HW a FW komponent požadovaného systému, dokázal řešit inženýrské problémy jak během návrhu, tak i během implementace. Diplomant se v dané problematice skvěle orientuje, vždy aktivně a pohotově reagoval na připomínky vedoucího práce a vždy je včas dokázal zimplementovat. Výsledek práce hodnotím jako velice kvalitní inženýrské dílo.

Předloženou práci z výše uvedených důvodů doporučuji **k obhajobě**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2017

Podpis: