

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÁ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro sběr technologických dat v koncepci IoT
Jméno autora:	Bc. Jan Hofman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav aplikované informatiky v dopravě, Fakulta dopravní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání – náročnější <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
Zadání diplomové práce považuji za náročnější.

Splnění zadání – splněno <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>
Zadání diplomové práce bylo beze zbytku splněno.

Zvolený postup řešení – správný <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>
Zvolený postup řešení plně odpovídá zadání diplomové práce.

Odborná úroveň – A – výborně <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>
Po odborné stránce je práce na vysoké kvalitativní úrovni a na předloženém textu je patrná odborná erudice diplomanta v dané problematice a jeho systematickosti. V některých částech práce, např. v oblasti šifrování je však práce příliš obecná bez jasné vazby na zadané téma či problematiku. Analýza současných technologií LPWAN je přehledně zpracována a autor uvádí v podstatě všechny v současné době použitelné technologie v oblasti IoT. Následně zavádí parametry, kterými je schopen definovat požadavky kladené na systém. Zde musím poukázat na vágnost některých požadavků, např. „dostačující šifrování“, kterých by se autor měl vyvarovat, jinak snižuje kvalitu svého výstupu. Praktickou část autor pojímá velmi systematicky a navrhuje přípravek pro otestování svých tezí a návrhů z teoretické části, který následně uvádí v život. Tato část je velmi poutavě zpracována a pouze umocňuje vysokou kvalitu diplomové práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce – B – velmi dobře <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>
Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni, struktura je srozumitelná. Práce mi místy přišla trochu nesrozumitelná a ztrácel jsem se v dlouhých větách a složitých souvětích. V práci jsou rovněž gramatické chyby, chyby v interpunkci, překlepy a stylistické chyby. Rovněž v seznamu zkratk bych očekával i české ekvivalenty.

Výběr zdrojů, korektnost citací – A – výborně
--

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÁ PRÁCE

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr použitých zdrojů je dostatečný, autor je aplikoval do textu své práce. Použité zdroje jsou v práci uvedeny korektně a jsou v práci adekvátně referencovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Z předložené práce je patrné, že diplomant na práci pracoval systematicky a rovněž jeho velká odborná erudice, kterou si dokázal při tvorbě textu osvojit. Práce mne velmi potěšila a až na několik relativně drobných formálních připomínek a občasnému větnému vyšinutí nemám prakticky co vytknout.

Předloženou závěrečnou práci z výše uvedených důvodů hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**.

doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.

Datum: 5.6.2017

Podpis: