

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Digitalizace kinematografických filmů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Aubrecht</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Bernas, CSc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky, FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládalo výběr vhodných snímků na resolvometrickém archivním filmu, jejich digitalizaci pomocí dvou typů profesionálních skenerů, a následné zpracování digitálního záznamu tak, aby bylo možné vyhodnotit dosaženou rozlišovací schopnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Digitalizace byla provedena na dvou cenově značně rozdílných skenerech, profesionálním fotografickým skeneru EverSmart Select v Táboře a skeneru Epson Perfection V850 Pro, který byl zapůjčen fy. Epson. Student spolupracoval při obou skenováních, naskenovaná data zpracoval a výsledky vyhodnotil dvěma metodami.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se zapojil do práce velmi aktivně, pracoval samostatně a dohodnuté konzultační termíny dodržoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vypracoval bakalářskou práci, která obsahuje všechny požadované kapitoly, spíše však v minimalistické podobě. Obě části, jak teoretická, tak i praktická, mohly být rozpracovány podrobněji a také přesněji.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce napsána dobře. Jako formální chybu lze označit překvapivě často chybějící mezeru mezi slovy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil jak doporučenou literaturu, tak i další zdroje, které uvedl v seznamu literatury, ve vlastním textu práci je však necitoval. V seznamu literatury chybí dopsat ISSN časopisů FKT.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student se řešení problematiky věnoval velice aktivně. Velmi výrazná byla jeho pomoc při skenování archivních filmů. Skener EverSmart Select byl umístěn v Táboře a byl přístupný pouze ve volných dnech. Příprava filmů na skenování a následné vlastní skenování bylo navíc časově velmi náročné.

Nízké naměřené rozlišení u skeneru EverSmart Select při použití první metody mohlo být dáno okem neviditelnou vadou filmu, což student v závěru kapitoly rovněž uvádí.

Otázka: Na obr. 21 až 24 chybí v grafech popis vodorovných os. Jaká veličina na nich má být uvedena?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.6.2017

Podpis: