

Oponentský posudek bakalářské práce

Zadané téma: Webová SMS notifikační služba

Student: Jiří Poláček

Vedoucí práce: Ing. Martin Klíma Ph.D.

Oponent Práce: Ing. Martin Mudra

Téma práce

Práce byla zaměřena na analýzu a implementaci služby pro plánování a rozesílání SMS podle událostí připravených v kalendáři. Aplikace běží nad platformou Java a obsahuje mnoho služeb včetně grafického rozhraní.

Text Práce

Struktura hlavních kapitol textu práce splňuje obvyklé a logické konvence technického textu. Nejvíce prostoru práce zabírá kapitola analýza. Počátek této kapitoly velmi pěkně definuje funkční a nefunkční požadavky na implementovaný systém. Bohužel zbytek této kapitoly je tvořen převážně bodovými seznamy a neobsahuje větší pasáže uceleného textu. Kapitola tak místo technické analýzy připomíná spíše výčet vlastností. Tato část také obsahuje velké množství tvrzení, která nejsou adekvátně podložena vědeckými zdroji. Práce obsahuje vyloženě nevhodné míchání odkazů do použité literatury a odkazů na obrázky v rámci práce. Použitý styl graficky splyvá a čtenáři tedy není jasno, zda je obsah citován nebo se má podívat do příslušného obrázku. V práci je použito velké množství obrázků, z nichž drtivá většina obsahuje příliš krátký popis a není úplně jasné, proč je práce obsahuje. Některé obrázky jsou také rozmazané, příliš malé či příliš kontrastní obsahující spíše pouťové barvy. Kapitola návrhu je vyloženě odbytá a je tvořena převážně popisem API jednotlivých služeb a chybí mi v ní nějaké návrhy architektur, použitých technologií, struktur apod. Samotná kapitola návrhu je vzhledem k rozsahu implementace velice krátká. Rozhodně matoucí je popis a analýza některých technologií až v kapitole implementace. Vyloženě odbytá je také kapitola testování, která neobsahuje vůbec žádné výsledky testování, či popis testovacích scénářů, kterými byla prokázána funkčnost systému. Rozsahem je tato kapitola také velice krátká. V závěru se autor zaměřil spíše na výhody použité architektury mikroservis a jejího zhodnocení, chybí mi však korespondence se zadaným tématem práce. Použité zdroje v práci jsou převážně webové zdroje a citací v textu (zejména v kapitole analýza) bych si představoval výrazně více. V průběhu práce je také použito velice malé množství citací.

Použití nadměrného množství bodových seznamů dělá práci velice krátkou, což vzhledem k tématu není úplně vhodné. Všechny důležité kapitoly obsahují nedostatky ať již formální, či grafické.

Implementace

Aplikace je implementována v jazyce Java. Samotná implementace aplikace je výrazně silnější stránkou než textová část bakalářské práce. Práce je implementována přehledným způsobem, což podtrhuje rozdělení do samostatných mikroservis. Samotný kód však neobsahuje žádné komentáře (JavaDoc apod.), což zejména při používání nevysvětlených konstant kód nezpřehledňuje. Jediné komentáře v kódu jsou zakomentované řádky, či celé bloky, kódu. Kód aplikace také obsahuje menší množství nikdy nepoužitého kódu a metod. Aplikace je však plně funkční a celkově bych implementaci hodnotil, jako zdařilou.

Závěr

Výběr finálního hodnocení nebylo jednoduché, protože samotná implementace funguje velice hezky a aplikace je povedená. Kód aplikace však vykazuje znaky nedotažení (zakomentované bloky kódu apod.). Textová část práce je však velice krátká a velmi často nepřipomíná technický text. S přihlédnutím spíše k pozitivním implementačním kvalitám práce a ostatním popsáním faktům předloženou práci hodnotím známkou **C – dobře**.

Dodatečné otázky

- Proč autor zvolil pro implementaci framework OneSignal místo například Firebase Cloud Messaging (FCM) platformy? V analýze toto srovnání a zdůvodnění vyloženě chybí.