

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv optické aktivity chirálních látek na průchozí optické zařízení
Jméno autora:	Hysen Abdihoxha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce::	Mgr. Ilja Kopáček
Pracoviště oponenta práce::	SQS Vláknooptika, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Náročnost zadání této bakalářské práce považuji za dostačující, obzvláště pak manipulaci s měřeným materiálem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Tato závěrečná bakalářská práce splnila všechna její zadání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Student prokazatelně využil znalostí ze studia a použil odbornou literaturu k vypracování této závěrečné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Tato práce je napsána srozumitelně, jakožto odborné názvy jsou použity správně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Student v této práci využil aktivně studijních materiálů a relevantních zdrojů jakož i jasně odlišil zdrojové informace od svých vlastních závěrů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato práce je napsána srozumitelně a vyváženě, nicméně závěry práce by měly více zdůraznit nejen fakta a popis získaného měření ale také úvahy a smysl závěrů provedeného měření a jejich výsledků.

Proto bych měl na studenta následující dvě otázky:

Hned v úvodu je zmínka o toxicitě špatného druhu enantiomeru. Čím je tato toxicita způsobena?

Správná odpověď: zrcadlová chirální molekula má vůči interagujícím látkám jiné rozložení molekulárního elektrického pole, což může působit úplně obráceně „až zmateně“ na tyto interagující látky.

Ve své práci na straně 6 jste se zmínil, že enantiometry jsou těžce fyzicky oddělitelné, existuje tudíž nějaká metoda, jak enantiometry oddělit?

Správná odpověď: ano (hodnocení D) ... vysvětlení nějaké metody (hodnocení A)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: