

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inteligentní charakterizační nabíjecí stanice
Jméno autora:	Miroslav Konečný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k potřebě realizovat nejen HW, ale i ovládací SW, je možno zadání považovat za komplexní, ovšem jelikož část je realizována formou hotového modulu, jsou požadavky na zadání průměrné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce byl návrh finálního produktu, což se autorovi podařilo. Vstupní intro kapitoly jsou dostatečné pro pochopení problematiky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor během psaní práce na konzultace docházel nepravidelně, ovšem vždy jen v době, kdy stál před nějakým problémem, který by směrování práce ovlivnilo. Výsledný produkt ukazuje schopnost studenta si zajistit všechny realizační kroky sám s patřičnou kvalitou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jelikož se jedná o čistě realizační práci, nebylo cílem se ve vstupních kapitolách držet hlubokých teoretických předpokladů. Spíše šlo o to nasměrovat čtenáře (pokud má potřebu) na další informační zdroje. Při analýzách zapojení autor dobře využívá simulačního softwaru pro ověření funkčnosti produktu. Stejně tak vývojové diagramy ovládacího softwaru dobře vykreslují postupy a ovládání zařízení. Citační zdroje jsou různého charakteru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje malé množství stylistických a pravopisných chyb. Rozsahem je standardní, poměr teoretická a praktická částí adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje pokrývají hlavně teoretické kapitoly a vycházejí z knih a online zdrojů výrobců. Citace v textu jsou provedeny viditelně (ač někdy se stylistickou chybou).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor dokázal svou zručnost formou provedení výrobku, tak i při vývoji obslužného softwaru. Dokázal pro dobro věci efektně využít komplexní simulátor, kde ověřil funkčnost navrženého zapojení. Práci i přes vytýkané zanedbatelné chyby doporučuji k obhajobě.

*Práci hodnotím **klasifikačním stupněm A** - výborně.*

Datum: 15.6.2017

Podpis: Vladimír Janíček