

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezkontaktní snímání dechové a tepové frekvence
Jméno autora:	Bc. Jindřich Adolf
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	Ing. Petr Prášek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Certicon, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější mimo jiné i proto, že pro její vypracování musel autor kromě vlastního zpracování signálů připravit a realizovat sběr dat na skupině dobrovolníků.	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání práce splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Proti použitým metodám a postupům řešení nemám výhrady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor pro řešení použil řadu metod z oblasti zpracování signálů a obrazů. Prokázal, že ovládá jak základní postupy, tak i dokáže dohledat v odborné literatuře specifická řešení dílčích úloh ze zadaného tématu a ty následně aplikovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po typografické stránce je práce výborná. Po stránce jazykové se v textu nachází řada stylistických neobratností a překlepů. Tyto zbytečné nedostatky nejsou zásadní a při větší pečlivosti by mohly být snadno odstraněny. Rozsah práce je adekvátní jejímu typu a zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v předložené práci prokázal, že se dobře seznámil s daným tématem a umí pracovat s odbornou literaturou a dalšími zdroji informací. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená práce se zabývá zajímavou úlohou s návazností na výzkum realizovaný na jiném pracovišti. V rámci jejího vypracování odvedl autor prokazatelně velký kus práce. Je proto škoda, že výsledky některých dílčích kroků, na kterých postavil další směřování práce, neprezentoval a nezdokumentoval více do hloubky. To samé se týká popisu teoretického základu, kdy je např. výpočet PCA (oddíl 8.2.2) popsán více než zkratkovitě.

Otázky:

1. Jak si autor vykládá velký rozdíl mezi přizpůsobením v prvním a druhém měření, který lze u některých participantů pozorovat (tabulka 1)?
2. Autor zmiňuje při snímání změn barev použití metod analýzy hlavních komponent (PCA) a nezávislých komponent (ICA). Jak se lišily jejich výsledky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: