

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza projektu FVE na rodinném domě v současných legislativních podmínkách
Jméno autora:	Kalina Zbyněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Jan Truxa
Pracoviště oponenta práce:	EkoWATT CZ s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze zpracovat v různém rozsahu náročnosti. Diplomát zvolil relativně preciznější způsob.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je jednoznačně splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá řešenému úkolu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá, pěkné jsou zejména technické analýzy řešené situace, legislativa a systém podpor. Zde lze doporučit do budoucna lepší citaci zdrojů a lepší práci s literaturou. Pro zobecnění výsledků lze doporučit například doplnění o kritérium minimální ceny elektřiny cPEmin.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, pěkně uspořádaná, až na některé výrazy typu „majoritní premisa“ srozumitelná. Čtvrtou úroveň nadpisů nelze doporučit. Analytický text je pěkný, velmi hutný a nabitý informacemi, úvodní texty k analýzám jsou místy příliš rozvleklé, velmi pěkné jsou dílčí shrnutí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace nejsou úplné, například v úvodu je velmi podrobný historický popis situace v oblasti fotovoltaiky, kde jsou citace minimální. Většina citací není uvedena podle ČSN ISO. V podstatě všude chybí jméno autora. V případě použití firemních materiálů, kde je autor kolektivní se tato skutečnost obvykle uvádí nebo se zdůrazní, že materiál je firemní. Někde není uvedeno přesný zdroj, například na straně 30, odkaz č 10, nebo na straně 38, č. 11. apod. Místy není zřejmé, co je přímá citace z literatury, co je parafráze a co vlastní text. Wikipedie není citovatelný zdroj. U některých obrázků není zřejmé, zda se jedná o volně šiřitelný formát či má autor licenční souhlas s publikováním v rámci DP. Informace z literatury jsou však	

formálně v rámci možností přebírány s odkazy. Doslovné citace je dobré uvádět kurzívou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je vcelku velmi kvalitní až na výše uvedené připomínky. Prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Tabulka na straně 67 uvádí Využitelnost pro všechny varianty nebo jenom pro Variantu 1? Z informací, které obsahuje práce, vyplývá, že se jedná pouze o Variantu 1.
2. Je pravda, že úspora energie je počítána z průměrné ceny elektřiny bez fixních plateb a ostatní náklady včetně těchto fixních plateb?
3. Citlivostní analýzy jsou velmi pěkně zpracované. Z nízké ceny elektřiny v domě je zřejmé, že žádná z variant nemůže být ekonomicky výhodná. Je možné snadno spočítat pro jednotlivé varianty minimální cenu elektřiny, při které budou varianty na úrovni $NPV = 0$? Tato informace by byla pro zobecnění výstupů práce velmi užitečná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: Ing. Jan Truxa