POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: *Jan Husák*

Název práce: *Interaktivní prezentace Pražského hradu*

Posudek vypracoval vedoucí práce: *prof. Ing. Jiří Žára, CSc.*

Cílem práce bylo rozšířit a zkvalitnit předchozí diplomovou práci A. Smrčka. Diplomant se tomuto úkolu věnoval pravidelně, při konzultacích diskutoval různé cesty ke zlepšení stávající aplikace. Praktický výsledek jeho práce (tj. webovou 3D prezentaci) považuji za zdařilý, naopak text diplomové práce má k dokonalosti daleko.

Kritické poznámky:

1. Text práce obsahuje vysoké množství překlepů. Objevují se i nespisovné a slangové výrazy („akorát“, „složený mesh“). Některé citace jsou neúplné či chybné (viz např. [60], [64]).
2. V jinak velmi zajímavé kapitole 7 (Testování) chybí souhrnné tabulky s výsledky Scénářů 1 - 9 (sekce 7.2.1) a sedmi otázek (sekce 7.2.2).
3. V lokální verzi aplikace (pouštěné z disku) se nezobrazuje mapa, nefunguje vyhledávání textu a především zcela chybí animované procházky (testováno ve Firefox 53.0, Windows 7).
4. Funkce vyhledávání míst podle zadaného textu je skryta v modulu animovaných procházek a není k dispozici na hlavní obrazovce aplikace.
5. Mnoho informačních textů o budovách je v aplikaci uvedeno jen v českém, nikoliv anglickém jazyce.
6. V příloze B (Příručka pro vývojáře) postrádám konkrétní příklad, na němž by bylo dokumentováno zařazení konkrétní nové budovy do modelu včetně všech souvisejících datových úprav (nové názvy a informační texty, zvýrazněné interaktivní části, nové body do procházky, apod.).
7. V příloze C postrádám vizuální srovnání původní a nové aplikace.
8. Není uveden seznam prohlížečů, na nichž byla aplikace testována (nefunguje např. v MS IE 11, v němž přitom původní aplikace běží).

Pozitiva práce:

a) Autor musel navázat na již existující práci, což bývá náročnější, než vytvořit práci novou. S tímto úkolem si dobře poradil, provedl důkladnou analýzu vhodných technologií (kapitola 2), vyřadil některé nepotřebné knihovny a výrazně zlepšil uživatelské rozhraní.

b) Všechny hlavní požadavky zadání byly splněny.

c) Aplikace byla testována osmi uživateli (kapitola 7), velmi přínosné bylo zařazení autora předchozí verze práce mezi textované osoby.

Kvalitu jinak pěkné webové aplikaci snižuje text s řadou nedostatků. Předloženou diplomovou práci proto hodnotím jen známkou **C (dobře).**

Praha 9. 6. 2017 *Prof. Ing. Jiří Žára, CSc.*