



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Diplomová práce:** Aplikace kogenerační jednotky v rodinném domě

**Autor:** Tadeáš Jandus

**Vedoucí práce:** Ing. Lubomír Musálek

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="1"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<input type="text" value="A"/>
<b>slovně:</b>	<b>Výborně</b>

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student splnil zadání. Pracoval samostatně a pečlivě. Vzhledem k tomu, že mu byl změněn vedoucí měsíc před odevzdáním práce, tak si vedl dobře a celkem samostatně. V práci se vyskytují gramatické chyby a lehké formální nedostatky. I když výsledek práce je návratnost 72 let, práce je na dobré technické úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doporučení práce k obhajobě:** doporučuji

Datum: 7.6.2017

Podpis:



**Poznámky:**

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F