

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh modulu SQM4
Jméno autora:	Pavel Hanuš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Vít Záhlava, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zadání silně nad rámec osnov studovaného oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno ve všech bodech. Výstupem práce měl být návrh desky plošného spoje. Práce byla natolik kvalitní, že bylo možné desku bez dalších úprav zadat do výroby.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně, dodržoval dohodnuté termíny, průběžně konzultoval svou práci a postupoval naprosto samostatně a s velkou invencí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce má dobrou odbornou úroveň, obsahuje veškeré potřebné podklady a data potřebná pro další návaznou činnost s navrhovaným modulem v rámci magisterského studia studenta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje všechny formální požadavky, kladené na práci tohoto typu. Obsahuje sice poněkud ne prvotřídní kvalitu obrázků, ale to je omluvitelné vzhledem k použitému návrhovému programu, který byl požadován pro návrh schématu a desky plošného spoje (PADS).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z hlediska výběru zdrojů a korektnosti citací považuji práci za korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal vysokoškolskou schopnost samostatné práce, teoretického studia a implementace nabytých poznatků do praktického návrhu komplexního elektronického obvodu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na začátku za mnou přišel student, který měl minimální povědomí o návrhu elektroniky s tím, že chce být návrhářem. Měl konkrétní představy, čeho chce dosáhnout. A to se mu podařilo. Vyzdvihuji především snahu, ctěnálost a nezměrnou píli a energii, kterou student využil k sebevzdělávání a k dosažení svého cíle.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: