

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozpoznání titulu gramofonové desky podle krátké ukázky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Moldan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. František Rund, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tohoto zadání závisí na zvolených přístupech, studentem vybrané řešení odpovídá svou náročností úrovni bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech, student implementoval požadovaný systém a snažil se zohlednit typické artefakty tohoto záznamu, nad rámec zadání se pokusil o simulaci charakteru nahrávky z gramofonové desky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student na tématu pracoval dlouhodobě a samostatně. Podle potřeby průběh práce konzultoval. Práci odevzdal v předstihu před termínem odevzdání. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil zejména znalostí z literatury, čerpal z předchozích bakalářských prací na podobné téma. V úvodu uvádí i přehled jiných řešení. Přínos práce spatřuji ve snaze o vytvoření systému odolného vůči změnám způsobeným záznamem na gramofonovou desku. Tyto artefakty mechanického záznamu student v práci rozebírá a kromě využití reálných nahrávek využívá i vlastní simulace charakteru mechanického záznamu. Podle mého názoru vhodným způsobem využívá získaných poznatků a je dosaženo vysoké úspěšnosti identifikace desky. Práci by prospěla podrobnější analýza získaných výsledků, např. kolik nahrávek bylo správně identifikováno jen za použití parametru tempo a kdy bylo nutné použít pomocný parametr, v jakých případech došlo k nesprávné identifikaci, apod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána přehledně a odpovídá formálním nárokům na bakalářskou práci. Práce obsahuje drobné jazykové nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracuje s literaturou, cituje zdroje podle citačních zvyklostí a dodržuje citační etiku.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Matlab skripty přiložené k práci jsou komentovány a dokumentovány v práci. Pro další využití by bylo vhodné zaměřit se na případy neúspěšné identifikace a pokusit se nalézt případný další parametr pro usnadnění této identifikace.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V práci oceňuji zejména samostatnost studenta a snahu najít řešení, které bude dostatečně robustní, aby odolalo typickým artefaktům mechanického záznamu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: